



# 觀念平台－少子化的世代 必須互動學習

◎中山醫學大學 何宗懿講師

我大膽論斷，在菁英教育或者聯考選才制度中轉不出來的人，大多是採線性模式思考的人。問題是，創新並非是以線性的模式發展，創新也並非侷限於高科技產業。郭台銘和吳寶春都不是在菁英教育中線性發展的人，更不是以高科技的創新為起點。

甫在聯合國首次世界幸福報告中名列世界第一的就是丹麥，社會資本的貧富是世界幸福報告中主要的幸福指標。而丹麥不是一個以高科技產業著稱的國家，也沒有什麼有價值的天然資源，反而是在中低科技的——乳製品、肉品、漁業、家具業等領域，有卓越的創新表現。但是，丹麥的平均國民所得高達五萬多美金。人口二千三百萬人的台灣可不可當作四個人口五百萬的丹麥來經營呢？

如果可以接受創新並非是以線性的模式發展以及侷限於高科技產業的論述，十二年國教的免試入學與就近入學兩大特色，就變得很有價值了。那些未來可能成為高科技領域博士的人，曾經與後來成為世界第一的麵包師傅在十二年國民教育中互動學習，理想上，在他們成為博士和麵包師傅後，一樣會以互動學習的方式往來。但是，當博士和麵包師傅一起互動學習時，其可能創新的動能，絕對會開創出更令人振奮的創新成果。

當社會上對十二年國教的關注大多聚焦在考試制度與明星高中存廢的問題上時，有多少人認真讀過十二年國民基本教育政策厚達三一四頁的實施計畫？有沒有發現其中廣泛地包含著與「學習經濟」互動學習的原則和精神相通的內容？在第六十五頁，「工作要項四推動高中職優質化及均質化」中，「方案四—三高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」，再三強調的「合作」概念，就是互動學習的基本動作。

我們都很清楚，台灣沒有任何有價值的天然資源，我們最有價值的資源就是人力資源。我們要把十二年國民基本教育政策當作教育創新政策，而非教育改革政策。我自己女兒是第一屆的十二年國教孩子，現在國一。我當然明白政策不可能一步到位，但是，這事關台灣未來人才特質是否符合時代需求的重要政策，做為家長或師長，一定要有大我的胸襟去看此一重大教育政策。而且，這是一個「劃世代」的教育政策，更需要整體社會都以大我的胸襟來關心。學習經濟理論很清楚地告訴我，創新是累進的，不是一步到位的，我們要有耐心去溝通和理解。

尤其是台灣的出生率已經降到世界最低了，少子化世代的父母或者師資更需要從現在開始學習與建構什麼是蘊含互動學習、信任和累積社會資本的教育創新環境。筆者建議，不要把十二年國教看成教育改革政策，而是教育創新政策。希望透過此一重大教育政策，我們可以及早為少子化世代準備好互動學習、信任與累積社會資本的教育創新環境，並以此作為十二年國民基本教育的共同願景。